



# IHK Standortumfrage

Ergebnisbericht – Minden

15.03.2023

# Agenda

---

- 01 Studiensteckbrief
- 02 Antwortende Unternehmen
- 03 Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes
- 04 Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit
- 05 Ansprechpartner





# Studiensteckbrief

---

01

# Studiensteckbrief (Minden)

## Ziele

- Erhalt eines systematischen **Feedbacks der Mitgliedsunternehmen zu den individuellen Standortstärken und -schwächen**
- Erhalt von konstruktiven Vorschlägen für regionalspezifische Verbesserungen zur **Steigerung der Standortattraktivität**

## Erhebungsmethode

- **Postalische Einladung** mit Online-Teilnahme (**CAWI**) und telefonischer Nachfassaktion (**CATI**)

## Zielgruppe

- Alle im Handelsregister eingetragenen **Mitgliedsunternehmen** sowie größere Kleingewerbetreibende im Bezirk der IHK Ostwestfalen zu Bielefeld

## Stichprobengröße

- n = 532 Interviews (Kreis Minden-Lübbecke) / **100 Interviews<sup>1</sup>** (Gemeinde Minden)

## Gewichtung

- Alle Ergebnisse basieren auf ungewichteten Werten.

## Erhebungszeitraum und Institut

- 15. März bis 20. Mai 2022



<sup>1</sup>Ergebnisse auf der Basis von Fallzahlen < 20 sind durch rote Hervorhebung markiert

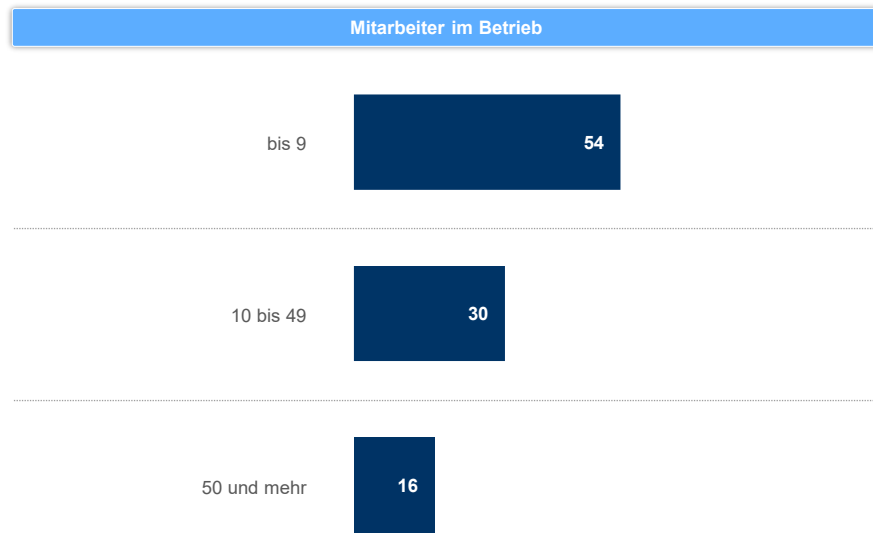


# Antwortende Unternehmen

---

# 02

# Branchen- und Größenstruktur der Unternehmen



F405: In welchem wirtschaftlichen Bereich ist Ihr Betrieb hauptsächlich tätig?  
F406: Wie viele Beschäftigte hat Ihr Unternehmen in Minden?

Angaben in % | n = 98 / 99



# Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes

---

# 03



# Die große Mehrheit der Unternehmen bewertet den Wirtschaftsstandort Minden als gut oder sehr gut

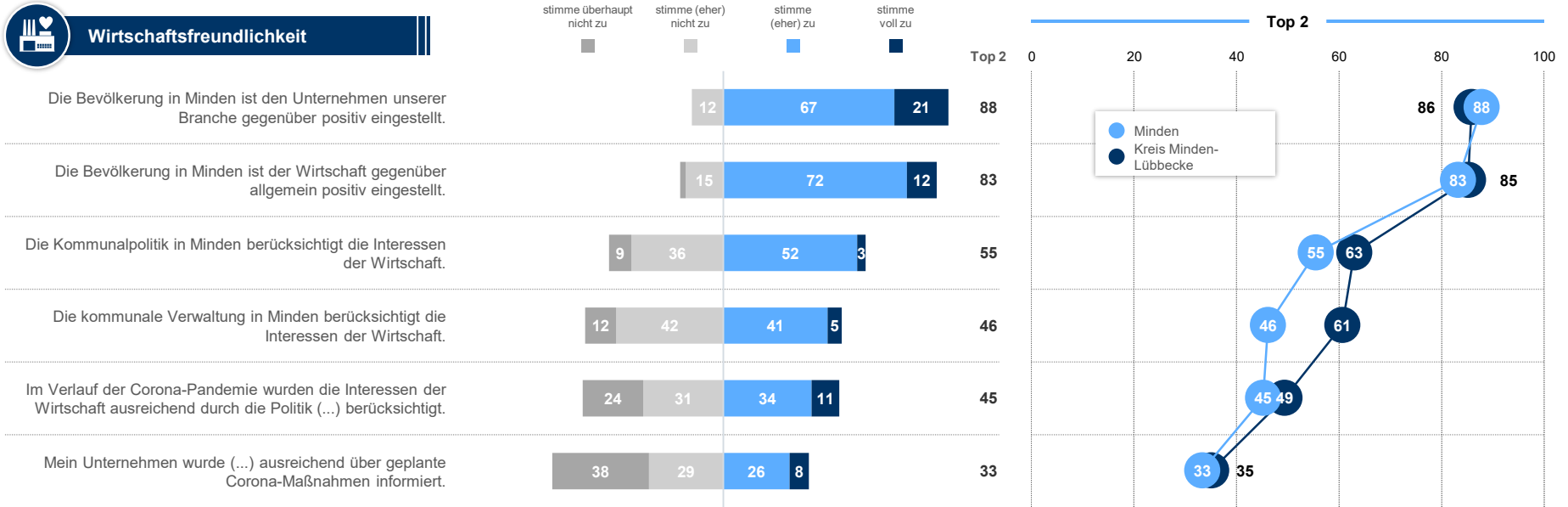


F101: Wie bewerten Sie **Minden** als Ihren aktuellen Wirtschaftsstandort insgesamt?

Angaben in % | n = 97



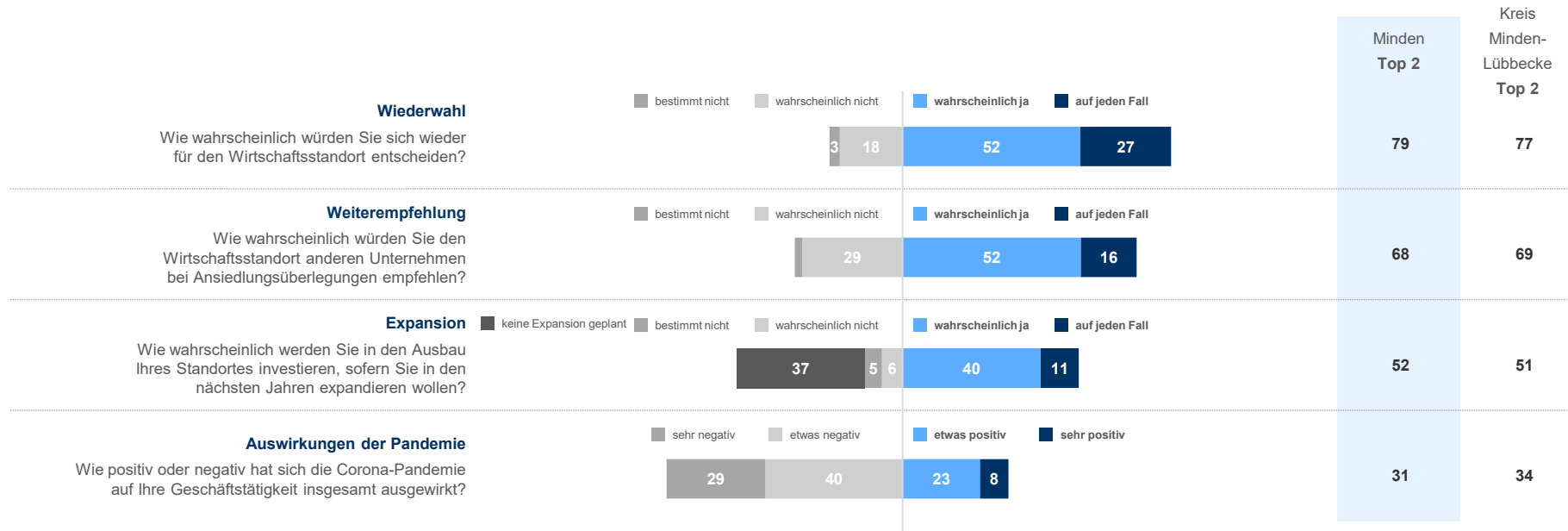
# Die Wirtschaftsfreundlichkeit in Minden wird in Relation zum Kreisdurchschnitt bei Kommunalpolitik und -verwaltung etwas schwächer bewertet



F201: Inwieweit stimmen Sie den folgenden allgemeinen Aussagen in Bezug auf den Wirtschaftsstandort Minden zu?

Angaben in % | n = 90-95 (Minden) / 480-499 (Kreis Minden-Lübbecke)

# In Relation zum Kreisdurchschnitt fällt die Verbundenheit mit dem Wirtschaftsstandort Minden in allen Dimensionen vergleichbar aus



Angaben in % | n = 92-99 (Minden) / 497-518 (Kreis Minden-Lübbecke)



# Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit

---

04

# Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von **Minden** (ohne Steuern und Abgaben<sup>2</sup>)

## Wichtigkeit<sup>1</sup> (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

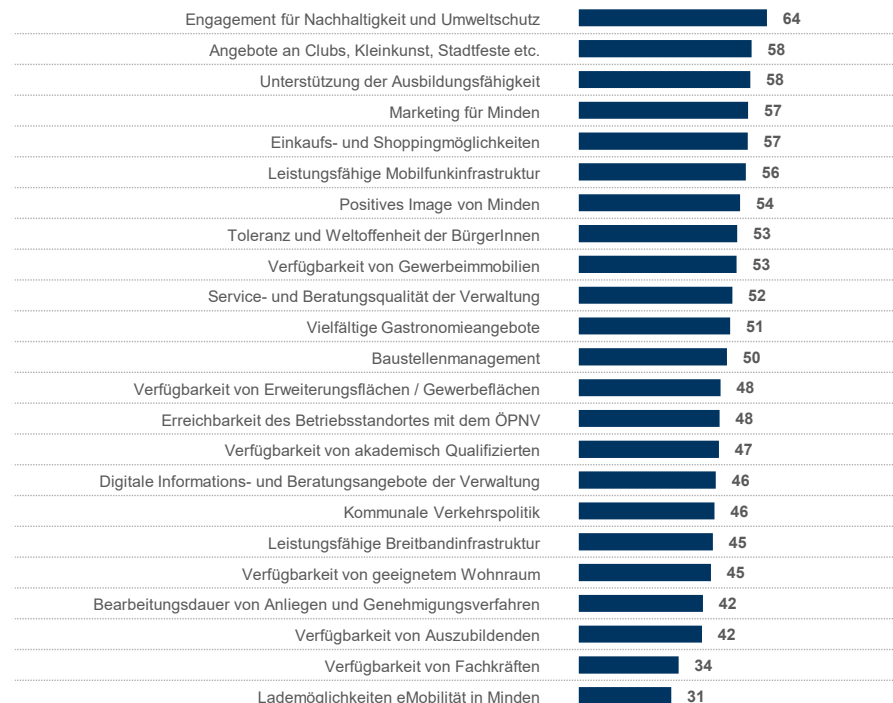
Angaben in % | Top 2 | n = 85-99

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“ | <sup>2</sup>Wichtigkeit Steuern nicht für alle Kreise abgefragt



# Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von **Minden** (ohne Steuern und Abgaben<sup>2</sup>)

## Zufriedenheit<sup>1</sup> (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 69-95

<sup>1</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“ | <sup>2</sup>Steuern „Angemessenheit“ statt „Zufriedenheit“

## 6 Themenbereiche werden im Folgenden behandelt

-  **Infrastruktur**
-  **Region**
-  **Bildung und Arbeitskräftepotenzial**
-  **Lebensqualität**
-  **Verwaltung**
-  **Steuern**



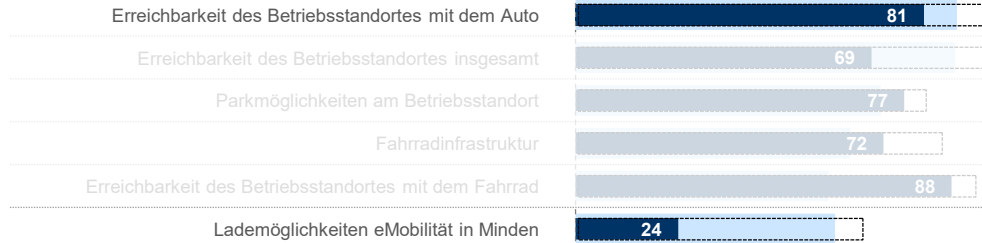
## Lesebeispiel

Für 69% der Befragten ist die „Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto“ (sehr) wichtig, zudem sind sie mit diesem Aspekt (sehr) zufrieden.  
 ⇒ **Sichern** der guten Bewertungen, kommunizieren

Wichtigkeit: hoch  
 Zufriedenheit: hoch

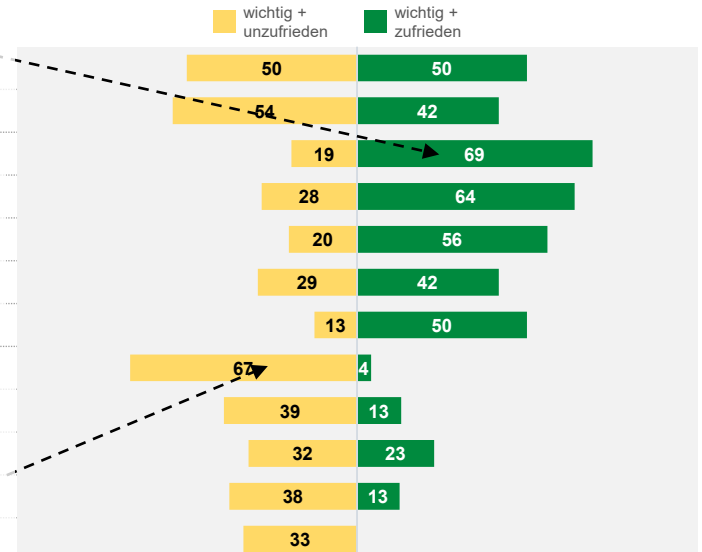
### Kombinierte Auswertung von Wichtigkeit und Zufriedenheit

Hinweis: nur, falls Wichtigkeit und gleichzeitig Zufriedenheit beurteilt



Für 67% der Befragten ist die „Lademöglichkeit für eMobilität in Minden“ (sehr) wichtig, jedoch sind sie mit diesem Aspekt weniger zufrieden / unzufrieden.  
 ⇒ **Optimieren** (dringender) Handlungsbedarf

Wichtigkeit: hoch  
 Zufriedenheit: gering

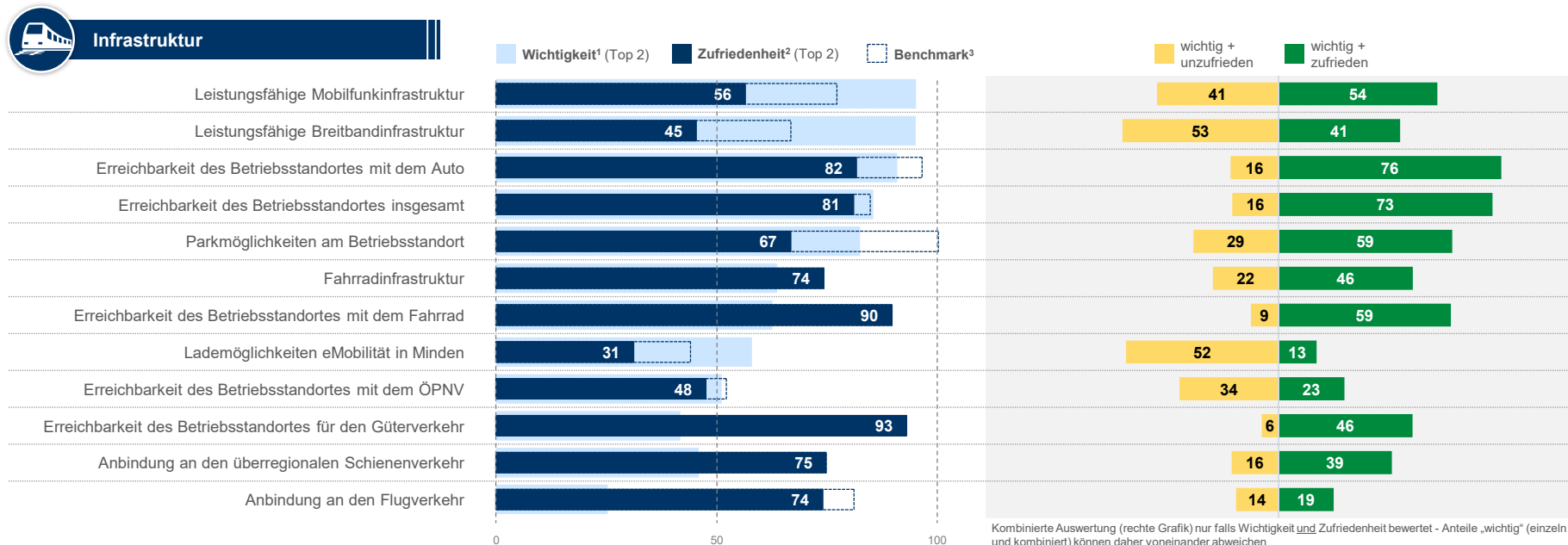


Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 26-28 (Wichtigkeit) // 22-27 (Zufriedenheit)

# Klare Defizite zeigen sich in Minden bei der Breitbandinfrastruktur und der Verfügbarkeit von Lademöglichkeiten von Elektrofahrzeugen



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 95-99 (Wichtigkeit) // 69-95 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

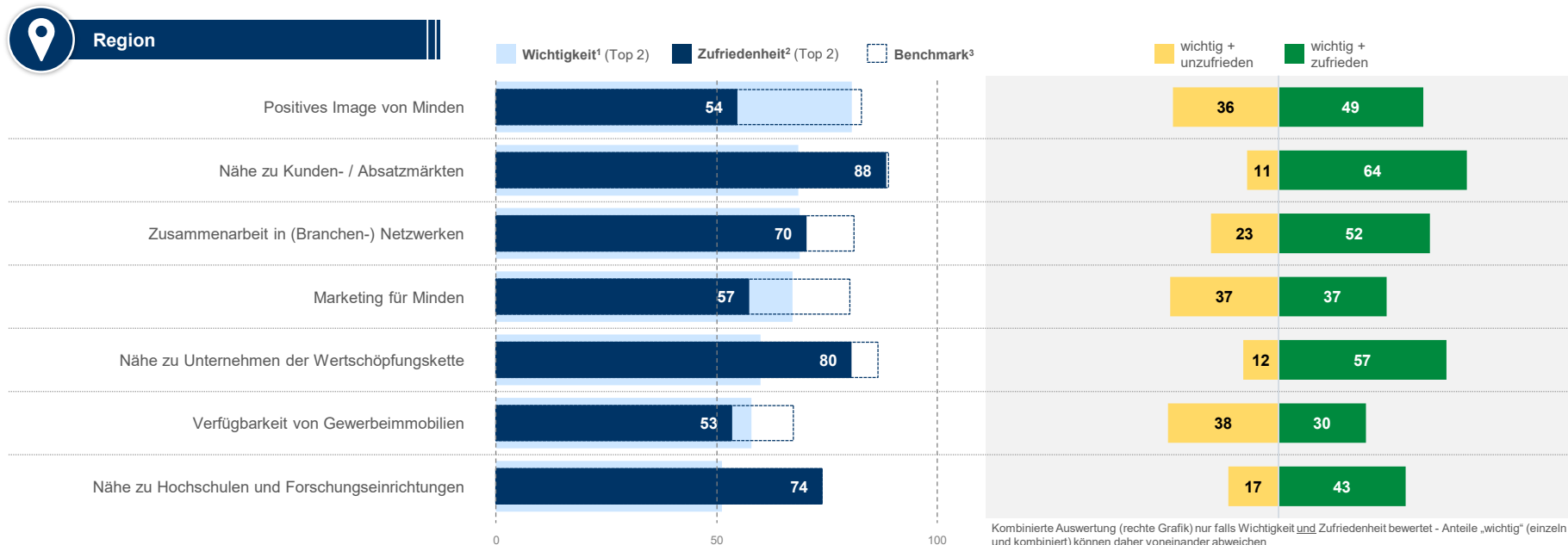
# Vergleichsweise deutliche Defizite im Benchmark-Vergleich zeigen sich bei der Mobilfunk- und Breitbandinfrastruktur und den Parkmöglichkeiten



F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 95-99 (Minden) / 491-511 (Kreis Minden-Lübbecke) // 69-95 (Minden), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

# Besonders hohe Zufriedenheit mit der Nähe zu Kunden- / Absatzmärkten und der Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette in Minden



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 92-99 (Wichtigkeit) // 76-90 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

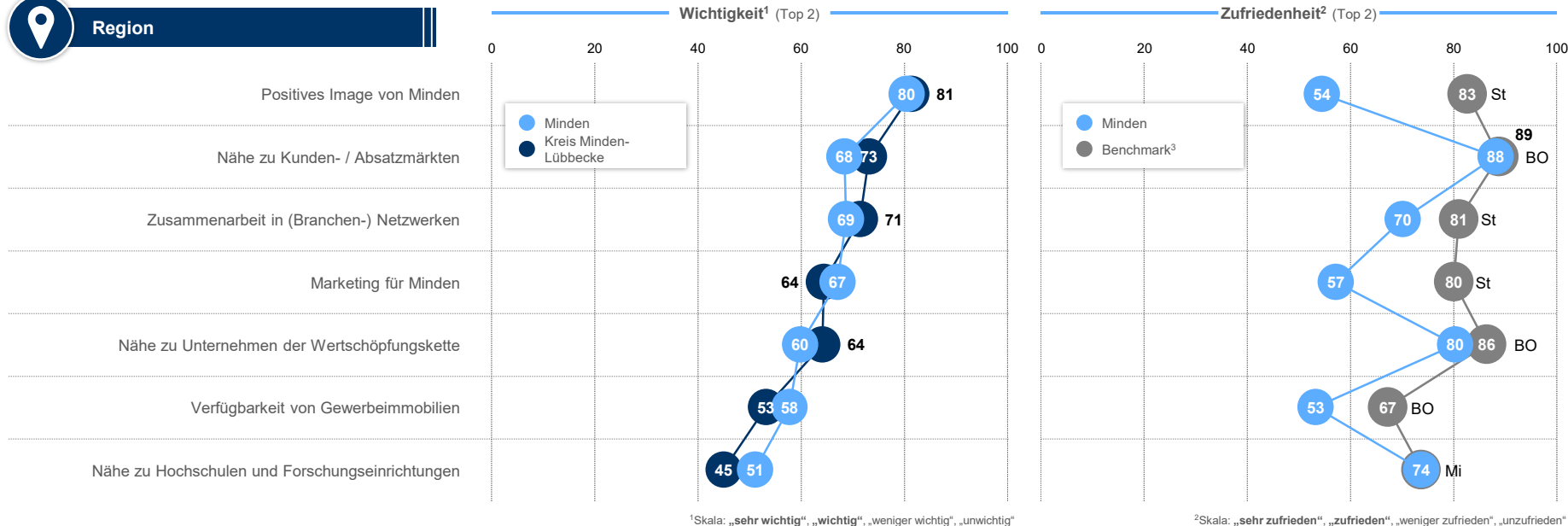
<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“



# Verbesserungspotentiale bergen insbesondere das Image und das Marketing für Minden

 **Region**



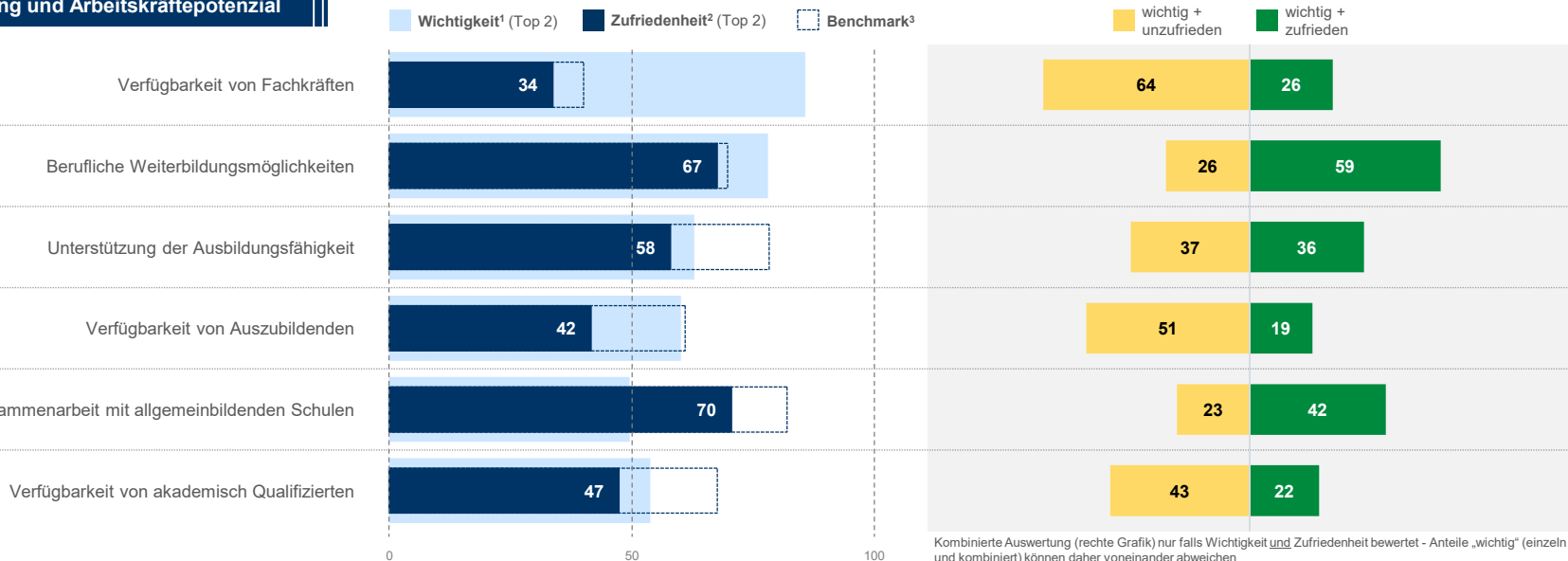
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 92-99 (Minden) / 487-509 (Kreis Minden-Lübbecke) // 76-90 (Minden), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

# Die Verfügbarkeit von Fachkräften und Auszubildenden stellt sich für die Mindener Unternehmen als stärkste Herausforderung dar



## Bildung und Arbeitskräftepotenzial



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

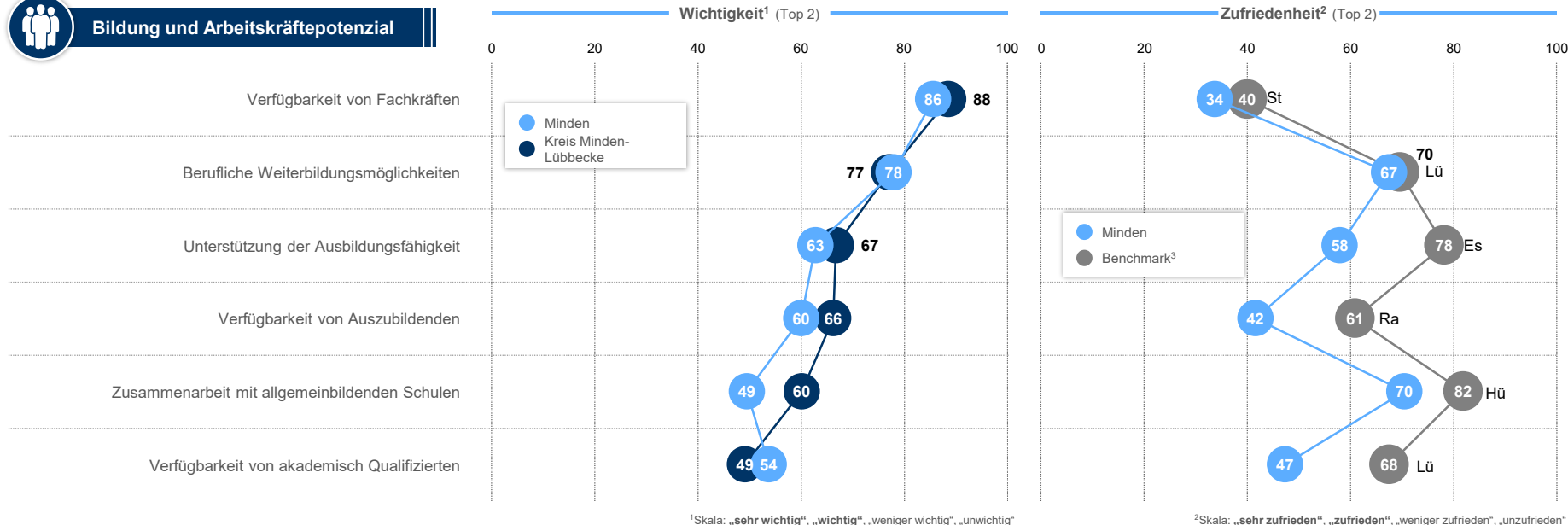
Angaben in % | n = 94-97 (Wichtigkeit) // 71-89 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

# Im Benchmark-Vergleich zeigen sich insbesondere bei der Unterstützung der Ausbildungsfähigkeit sowie der Verfügbarkeit von Azubis Defizite

**Bildung und Arbeitskräftepotenzial**



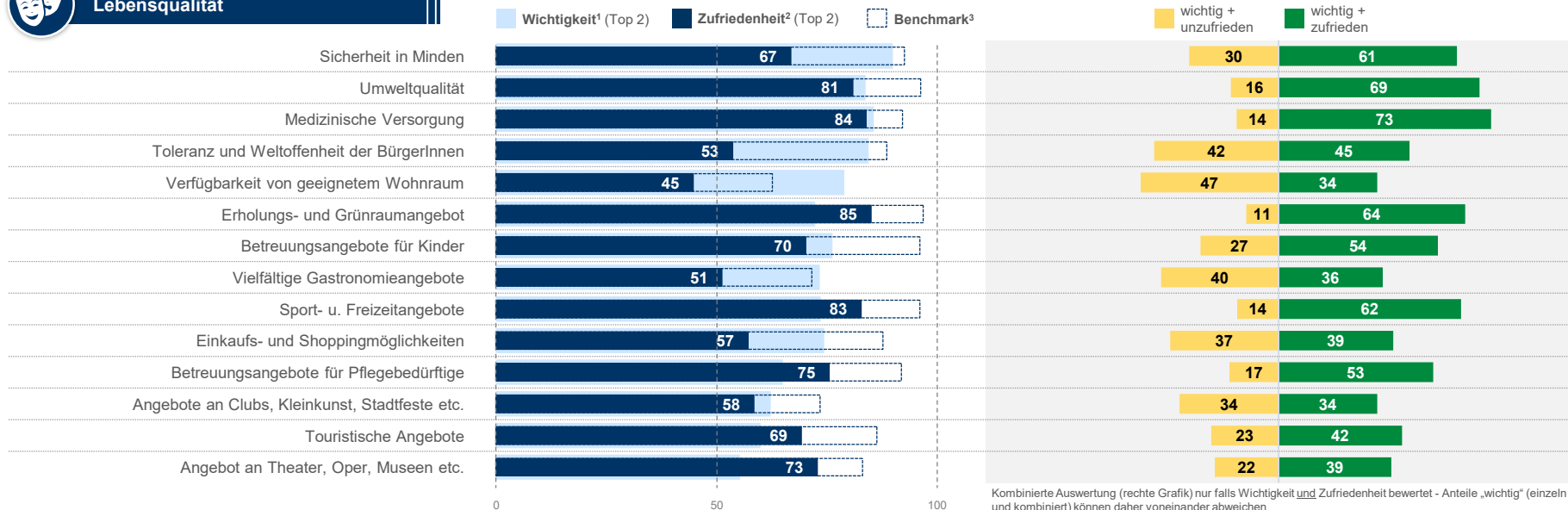
F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 94-97 (Minden) / 487-502 (Kreis Minden-Lübbecke) // 71-89 (Minden), <sup>3</sup>Benchmark zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

# Viele Aspekte aus dem Bereich „Lebensqualität“ werden gut erfüllt – Verfügbarkeit von Wohnraum wird dagegen kritischer gesehen



## Lebensqualität



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

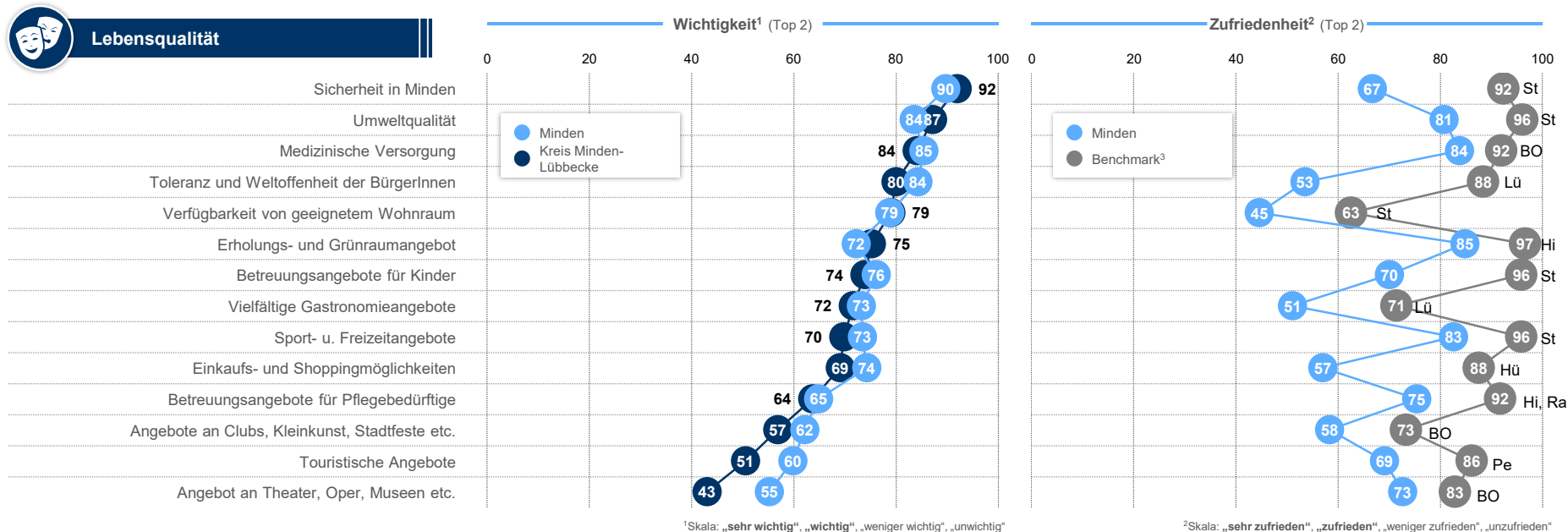
Angaben in % | n = 91-97 (Wichtigkeit) // 73-93 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“



# Die medizinische Versorgung und die Erholungsangebote werden in Minden als besonders zufriedenstellend bewertet



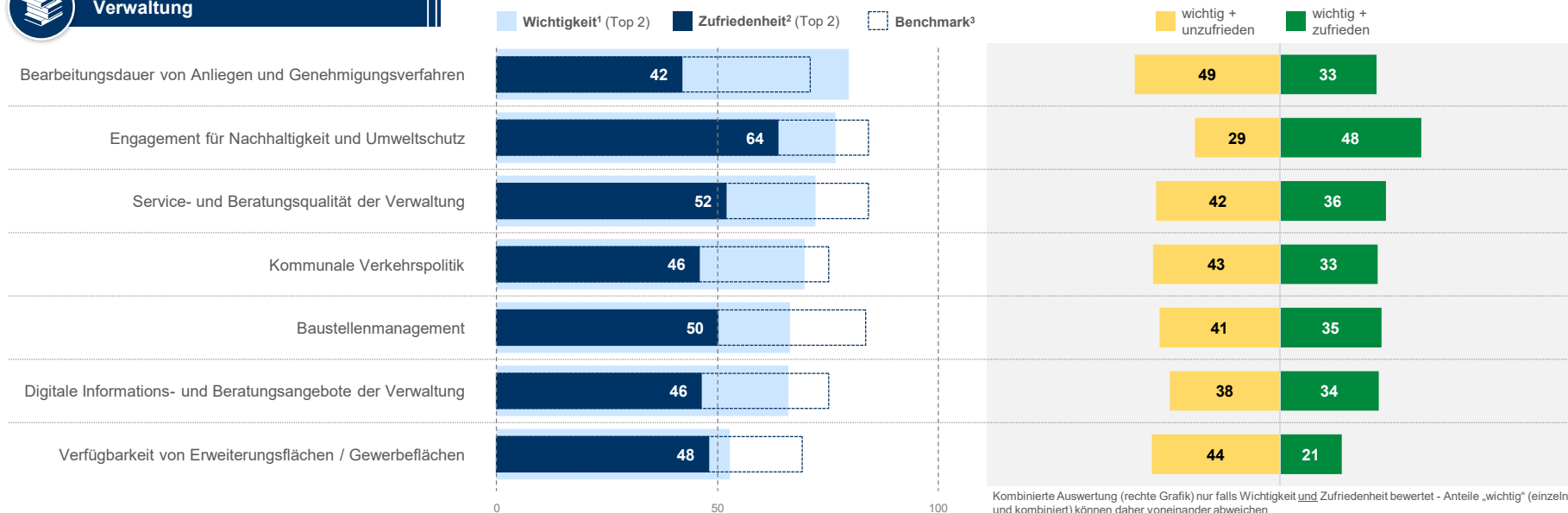
F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 91-97 (Minden) / 487-508 (Kreis Minden-Lübbecke) // 73-93 (Minden), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

# Im Bereich der Verwaltung weisen die Bearbeitungsdauer und die kommunale Verkehrspolitik das größte Verbesserungspotenzial auf



## Verwaltung



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

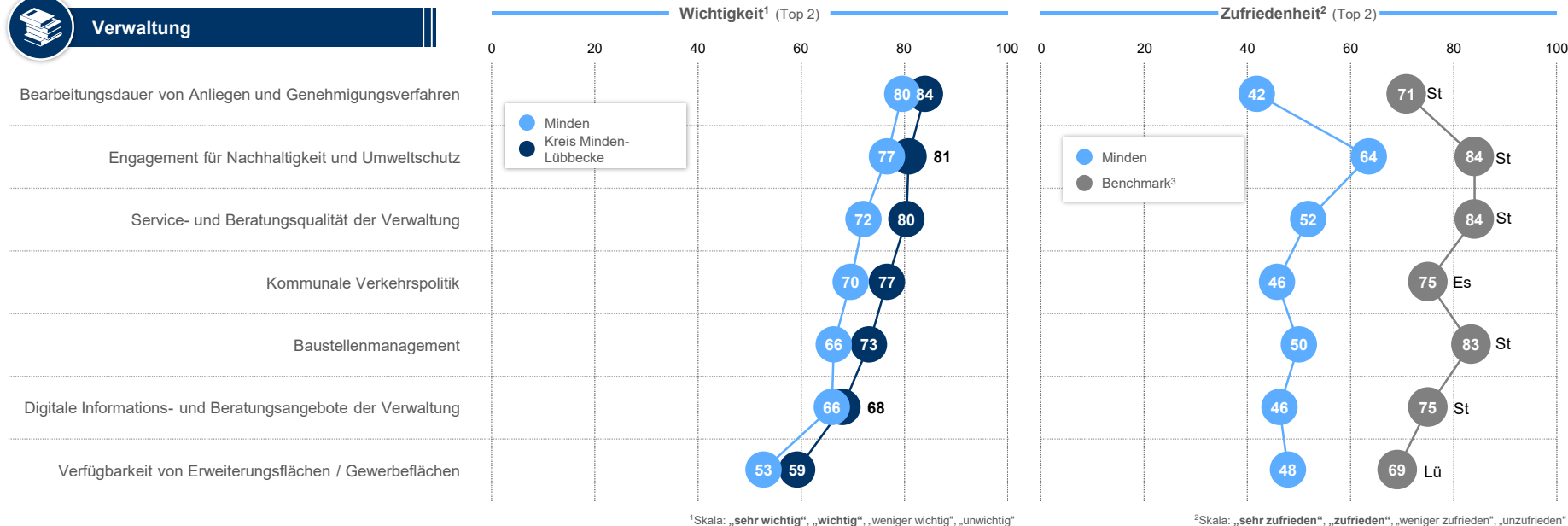
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 91-94 (Wichtigkeit) // 71-86 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

# Am Wirtschaftsstandort Minden zeigt sich im Benchmark-Vergleich in allen Bereichen der Verwaltung Optimierungspotenzial



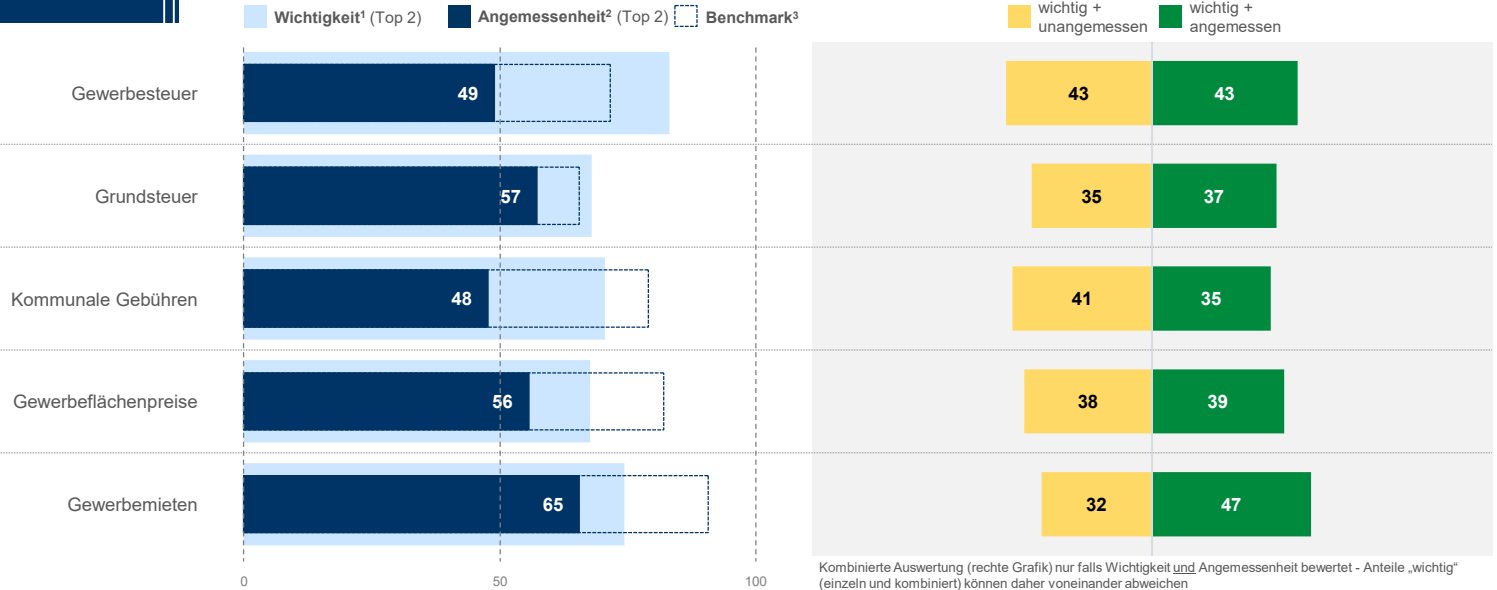
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 91-94 (Minden) / 484-494 (Kreis Minden-Lübbecke) // 71-86 (Minden), <sup>3</sup>Benchmark zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

# Größtes Optimierungspotenzial bei Gewerbesteuern und kommunalen Gebühren, jedes zweite Unternehmen bewertet diese als unangemessen



## Steuern



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Angemessenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

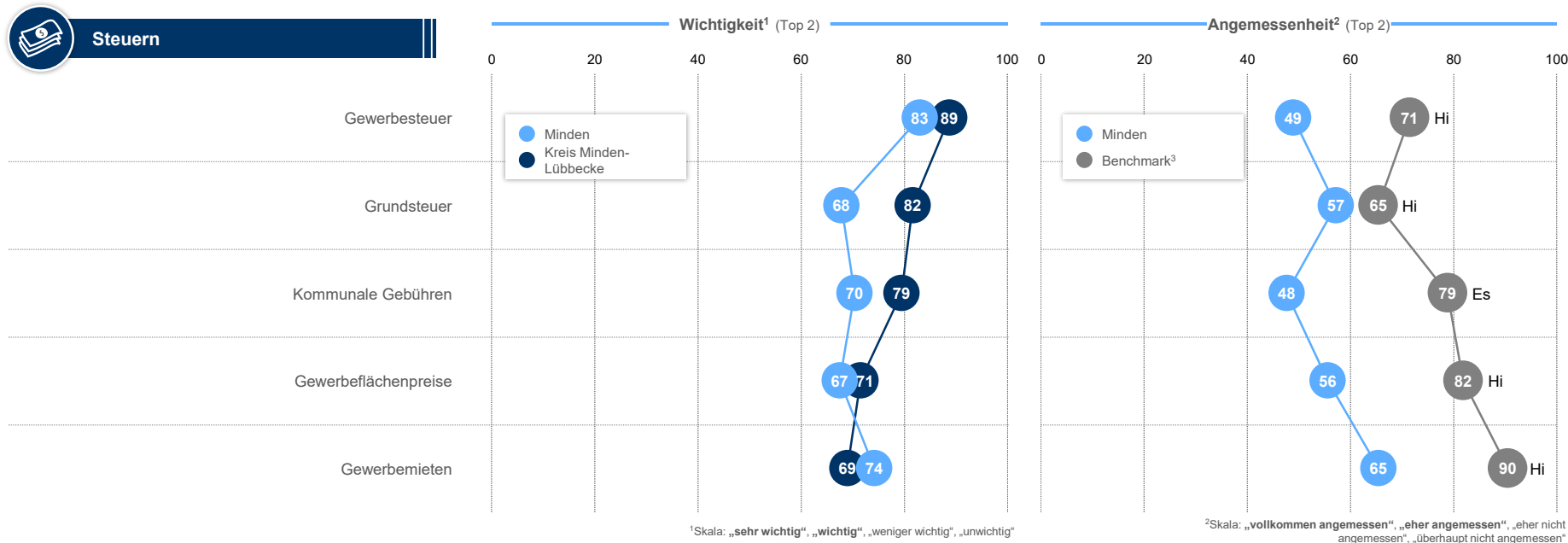
F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Minden halten.

Angaben in % | n = 85-91 (Wichtigkeit) // 72-88 (Angemessenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“  
<sup>2</sup>Skala: „vollkommen angemessen“, „eher angemessen“, „eher nicht angemessen“, „überhaupt nicht angemessen“



# Im Bereich „Steuern und Gebühren“ werden im Benchmark-Vergleich in Minden viele Aspekte als nicht angemessen angesehen



F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Minden halten.

Angaben in % | Top 2 | n = 85-91 (Minden) / 454-478 (Kreis Minden-Lübbecke) // 72-88 (Minden), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung



## Herausstellen

- Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto
- Erreichbarkeit des Betriebsstandortes insgesamt
- Medizinische Versorgung
- Umweltqualität
- Nähe zu Kunden- / Absatzmärkte



## Optimieren

- Verfügbarkeit von Fachkräften
- Leistungsfähige Breitbandinfrastruktur
- Lademöglichkeiten eMobilität in Minden
- Verfügbarkeit von Auszubildenden
- Bearbeitungsdauer von Anliegen und Genehmigungsverfahren



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- Zeit für Fragen / Diskussion...

# Ansprechpartner

---

05

# Ansprechpartner

---

## Arne Potthoff

Referatsleiter

Industrie, Volkswirtschaft, Statistik

IHK Ostwestfalen zu Bielefeld  
Elsa-Brändström-Str. 1 - 3  
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 554 222

E-Mail: [a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de](mailto:a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de)

## Marc Beinfohr

Senior Research Consultant

rc - research & consulting GmbH  
Mauerstraße 8  
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 55 777 114

E-Mail: [marc.beinfohr@r-c-online.com](mailto:marc.beinfohr@r-c-online.com)